

Kobierzyce, dnia 12.10.2016r.

RDTiMK.723.0009.2016.003.16

Dotyczy: **budowy drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej nr 395 (rondo Żerniki Wrocławskie) i do granicy Wrocławia (ul. Buforowa)**

W odpowiedzi na petycję z dnia 23.9.2016r. wyjaśniam, co następuje.

Ze względu na emocje jakie budzi kwestia budowy Wschodniej Obwodnicy Wrocławia na terenie gminy Kobierzyce i w związku z wieloma nieporozumieniami w tej sprawie, proponuję na początek uporządkowanie faktów. Po pierwsze, **inwestorem budowy drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej nr 395 (rondo Żerniki Wrocławskie) i do granicy Wrocławia (ul. Buforowa) jest Województwo Dolnośląskie**. Po drugie, ze względu na obowiązujące przepisy prawa, rola władz Gminy Kobierzyce sprowadza się do opiniowania proponowanych rozwiązań. Po trzecie, oznacza to, że nie mamy formalnie wpływu na ostateczne decyzje podejmowane przez Inwestora, czyli podległą Marszałkowi Województwa Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei. Po czwarte wreszcie, pomimo niesprzyjających przepisów prawa, nie pozostajemy bierni, a **nadrzędnym celem działań władz Gminy Kobierzyce jest doprowadzenie do takiego wytyczenia WOW przez obszar naszej gminy, który w maksymalnie możliwym stopniu uwzględni żywotne interesy naszych mieszkańców – zarówno ze wsi Ślęza, jak i wsi Wysoka**. Dlatego też, wykorzystamy wszelkie przewidziane prawem środki, by zminimalizować skutki dla mieszkańców realizacji tej inwestycji.

Już w 2012 roku, wraz z władzami Gminy Siechnice i Gminy Żórawina wskazywaliśmy na aktualny stan zagospodarowania i wykorzystania terenów, i wynikające z tego problemy z planowaną budową obwodnicy. Proponowaliśmy, aby droga poprowadzona była nie od ul. Karkonoskiej, lecz od rejonu włączenia Autostradowej Obwodnicy Wrocławia (AOW) do drogi krajowej nr 8, tzw. Węzła Magnice. Takie rozwiązanie pozwalałoby zrealizować pełen pierścień wokół miasta Wrocławia, w największym stopniu rozwiązując problemy komunikacyjne aglomeracji. Wszystkie dalsze, intensywne działania, spotkania robocze i korespondencja, były podporządkowane temu celowi. Niestety propozycja ta została ostatecznie odrzucona przez Inwestora. Dalsza nasza walka skupiła się więc na tym, by znaleźć nowe rozwiązanie, które pozwoli w jak największym stopniu ograniczyć negatywny wpływ WOW na życie mieszkańców naszej gminy.

Warto tu przypomnieć, że pierwotnym pomysłem, jaki znalazł odzwierciedlenie w dawnych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wsi Wysoka, była budowa tylko i wyłącznie

drogi lokalnej przez Powiat Wrocławski. Dopiero później, po przejęciu inwestycji przez Województwo Dolnośląskie nadano planowanej drodze rangę obwodnicy miasta, co dramatycznie zmieniło sytuację mieszkańców Wysokiej. W naszej opinii puszczanie intensywnego ruchu tranzytowego przez środek gęstej zabudowy mieszkalnej mija się z sensem. Tym bardziej, że docelowo droga ta ma mieć cztery pasy ruchu, a taka trasa po prostu się tam nie zmieści. Dlatego przedstawiliśmy propozycję alternatywną, chroniącą w równym stopniu interes mieszkańców Wysokiej, jak i Ślęzy. Obecnie w postępowaniu środowiskowym prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska rozważane są trzy warianty przebiegu drogi wojewódzkiej zaproponowane przez Inwestora – Województwo Dolnośląskie.

Biorąc pod uwagę wady i zalety obecnie możliwych do realizacji wariantów trasy, wskazaliśmy, że drogę można poprowadzić przez niezabudowane jeszcze tereny pomiędzy wsią Wysoka a autostradą A4. Takie rozwiązanie zminimalizuje negatywne skutki dla mieszkańców naszej gminy. To twarde i zdecydowane stanowisko zawarte zostało w korespondencji kierowanej do marszałka województwa, Sejmiku Województwa czy np. władz Wrocławia.

Jeśli powyższa odpowiedź nie jest dla Pana wystarczająca, proponuję z dalszymi pytaniami lub wnioskami zwrócić się do Inwestora reprezentowanego przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu lub organu prowadzącego postępowanie środowiskowe.

Z poważaniem

Otrzymują :

1. Adresat
2. A/a